

Proces – Verbal
încheiat în data de 26 aprilie 2012 în
ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc
Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 32 consilieri județeni din 36 consilieri județeni în funcție. Lipsesc doamnele/domniile Căndea Dorin, Crișan Lelica, Oana Gaita și Munteanu Sorin.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 99/20.04.2012 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței:

- 1) - Întrebări, interpelări.
- 2) - Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul propriu al județului Timiș pe trimestrul I 2012.
- 3) - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș și a bugetelor rectificate ale unor instituții și servicii publice pe anul 2012.
- 4) - Proiect de hotărâre privind tarifele pentru lucrările de evaluare a terenului de către Muzeul Banatului Timișoara.
- 5) - Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare pentru Lucrări de Intervenții pentru obiectivul de investiție "Reabilitare DJ 692 Periam – DN 6; km 39+780 – 49+900".
- 6) - Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare pentru Lucrări de Intervenții pentru obiectivul de investiție "Reabilitare DJ 693 Orțișoara – Seceani, km 35+200 – 45+400".
- 7) - Proiect de hotărâre privind acceptarea unei oferte de donație.
- 8) - Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.
- 9) - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea "Programului de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.07.2008-30.04.2013".
- 10) - Proiect de hotărâre privind aprobarea „Studiului privind Strategia de Dezvoltare Spațială a județului Timiș pentru domeniul țintă - Turism".
- 11) - Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării componenței Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism a județului Timiș
- 12) - Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatelor finale ale evaluării performanțelor manageriale ale managerilor unor instituții publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Timiș.

- 13) - Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor comisiilor de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea performanțelor manageriale ale managerilor de la Muzeul Satului Bănățean Timișoara și Teatrul pentru Copii și Tineret "Merlin" Timișoara.
- 14) - Proiect de hotărâre pentru modificarea unor State de funcții și Organigrame ale aparatului de specialitate, instituțiilor și serviciilor publice de interes județean.
- 15) - Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Convenției pentru realizarea și actualizarea Registrului electronic central privind persoanele cu handicap.
- 16) - Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare cu Asociația Mediatorilor Timiș.
- 17) - Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare cu Asociația Centrul Romilor pentru Politici de Sănătate.
- 18) - Diverse.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun la vot ordinea de zi.

Consiliul județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin.

Înainte de a trece la dezbaterile problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din 29 martie 2012

Consiliul județean Timiș a aprobat procesul verbal cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 1 – Întrebări, interpelări.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă sunt întrebări sau interpelări?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Avem un proiect pentru înființarea unei agenții în vederea promovării energiei din surse regenerabile. Până acum, acolo s-au organizat două concursuri pentru ocuparea postului de director. Primul director care a ocupat acest post și-a dat demisia după mai puțin 6 luni. S-a organizat un nou concurs pentru ocuparea funcției de director în urma căruia a fost desemnat un câștigător, dar și acesta a plecat imediat.

Am avut o discuție cu domnul președinte pe această temă pentru că mi se pare anormal să organizăm două concursuri corecte, să fie câștigate de doi oameni, după care, pe rând aceștia să plece.

Rog pe domnul președinte, pentru că în urma acestei discuții s-au luat niște măsuri, să ne spună care este situația și, în același timp, să se investigeze puțin cum s-a ajuns la această situație. De ce acești oameni care au câștigat concursul au plecat.

Agenția pentru promovarea energiei din surse regenerabile este destul de importantă. Există în județ o serie de investiții în acest domeniu despre care noi nici nu știm. Este vorba despre un Parc de energie fotovoltaică spre Cenad, o fabrică de panouri fotovoltaice, proiecte pentru parcuri eoliene. Prin urmare trebuie să existe o coordonare a dezvoltării în acest domeniu. Această agenție trebuie să facă, de fapt, strategia noastră. Or de mai bine de un an acest lucru nu se întâmplă.

Acest proiect a fost câștigat, este în derulare însă atâta timp cât nu își atinge obiectivul pentru noi este o mare pierdere. S-ar putea ca până la urmă să pierdem acest proiect atâta vreme cât nu își realizează obiectivul, ba mai mult noi nu avem nici director.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Am discutat cu domnul consilier județean Viorel Sasca această problemă și s-a declanșat din nou procedura de concurs pentru ocuparea postului de director. Am rugat Compartimentul de Resurse Umane din Consiliul județean Timiș, prin doamna Petrișor Lăcrămioara – șef serviciu care se va ocupa direct de organizarea acestui concurs.

Importanța agenției a fost relevată corect de domnul Viorel Sasca. Gestiunea, în acest moment, la nivelul strategiei județului Timiș trebuie să stea în mâinile noastre. Știți foarte bine că aproape toate documentațiile care se întâmplă pe terenurile extravilane, de obicei, trec prin Direcția Arhitect Șef pentru obținerea certificatelor de urbanism, precum și toate formalitățile necesare pentru realizarea parcurilor fotovoltaice sau a altor investiții în resurse de energie alternativă.

Am să-i prezint domnului Sasca motivațiile care mi s-au spus în urma discuției avute.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Domnule președinte suntem în plin proces de întărire a infrastructurii rutiere din județul Timiș. S-au făcut foarte multe lucrări pe drumurile județene și drumurile naționale, însă sunt nevoit să ridic din nou o problemă, și anume, am solicitat acum câteva ședințe ca Direcția Drumurilor Naționale să prezinte un plan al intrărilor în județul Timiș ca să vedem și noi cum se semnalizează faptul că intrăm în cel mai vestit județ al țării.

Din păcate a fost în cadrul Comisiei de administrație publică un domn de la Direcția Națională de Administrare a Drumurilor dar nu s-a întâmplat nimic după aceea. Trebuie să se înțeleagă că județul Timiș are nevoie de un sistem de semnalizare rutieră la nivel european.

Dacă mergem din Timișoara în județul Arad există o semnalizare arhitectonică care arată intrarea în județul Arad. Din și înspre județul Caraș Severin la fel există semnalizare numai în județul Timiș nu există nici o semnalizare rutieră. Cred că e momentul ca cei de la Administrația Națională a Drumurilor să ia în calcul că o colaborare cu Drumurile Județene și cu Consiliul Județean Timiș este mai mult decât necesară.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Sunt absolut de acord cu dumneavoastră. Vă rog domnule director Mirel Gheorghe să reluăm invitația către Compania Națională de Drumuri. Să facem în scris, către cei de la Administrația Drumurilor Națională o adresă în care să sesizăm acest lucru și, pe de altă parte, să fie din nou invitați, în special la Comisia de administrație publică, unde s-a discutat această problemă și nu înțeleg de ce nu s-a dat un răspuns până acum.

Punctul nr. 2 - Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul propriu al județului Timiș pe trimestrul I 2012

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 3 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș și a bugetelor rectificate ale unor instituții și servicii publice pe anul 2012.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind tarifele pentru lucrările de evaluare a terenului de către Muzeul Banatului Timișoara.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită

Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare pentru Lucrări de Intervenții pentru obiectivul de investiție "Reabilitare DJ 692 Periam – DN 6; km 39+780 – 49+900".

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism. Comisia economică nu a avizat proiectul motivând că „durata de execuție este de 3 ori mai mare decât o lucrare similară, Reabilitarea DJ 693 Orțișoara – Seceani”. Rog președintele Comisiei economice să argumenteze poziția comisiei și, totodată, pe directorul Direcției pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Județene Timiș să dea explicațiile necesare.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Toată lumea poate să vadă această diferență. 12 luni pt 10 km la drumul județean Periam și 4 luni pt 10 km la Orțișoara – Seceani. Aceasta mi se pare o diferență foarte mare.

Domnul director Mirel Gheorghe nu ne-a dat o explicație tehnică care să argumenteze această diferență. Aceasta a rezultat din licitație și ar putea fi un argument. Dacă acesta este rezultatul din licitație atunci este cam greu să corectăm acum.

Domnul Mirel Gheorghe – director Direcția pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Județene Timiș

Singura explicație este aceea că proiectantul a stabilit durata în funcție de necesitatea și complexitatea lucrărilor și a tehnologiei aplicate. Față de lucrarea de la Seceani, drumul național Periam – Pesac – Lovrin are o tehnologie în plus legat de reciclarea nisipului și trei amenajări de podețe la trecerea de nivel cu calea ferată.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologna

Dacă ne uităm pe cele două proiecte de hotărâre constatăm că diferența de preț dintre cele două lucrări nu este foarte mare, astfel încât ceea ce a spus domnul director Mirel Gheorghe să fie adevărat. Cred că altele sunt cauzele privind acest termen diferit, iar dacă s-a licitat așa nu trebuie să ne însușim acest raport pentru că nu suntem obligați să ni-l însușim întrucât în acest raport, făcut de același proiectant, pentru aceleași lucrări, pentru aceeași distanță, cu prețuri aproximative dar la care diferă doar perioada de execuție.

Domnul Mirel Gheorghe – director Direcția pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Județene Timiș

Durata este propunerea proiectantului în funcție de tehnologia de care dispune.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci, lucrarea nu este licitată. Se propune în acest moment licitarea lucrării pe un caiet de sarcini în care termenul de 12 luni este rezultatul deciziei proiectantului ca urmare a tehnologiei folosite.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Proiectanții au fost aleși în urma unei licitații și lucrurile se pot corecta. Întrebarea este atunci când veți face caietul de sarcini pentru licitație lucrării propriu zise, ce veți trece în el?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Durata maximă care rezultă din documentația tehnică predată nouă de proiectant, iar aceasta este un criteriu de calificare în ordonarea ofertelor. Având în vedere că avem o documentație prin care proiectantul spune că 12 luni este durata maximă noi va trebui să ne-o însușim sau nu.

Domnul consilier județean Sorin Supuran

Legat de drumul județean 692 Orțișoara – Seceani și de durata de realizare a acestuia, îmi pun întrebarea dacă perioada de 4 luni pentru realizare este realistă, asta pe de-o parte, iar pe de altă parte, chiar dacă proiectantul a indicat o perioadă de 4 luni, în condițiile în care la final, fiind un criteriu de selecție a constructorului, ea nu poate fi respectată și ne pune în situația de a ne întoarce în plen să găsim soluții. Cred că o perioadă realistă ar fi putut fi de maxim 12 luni.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vreau să fac precizarea că discuția o purtam pe baza unor documente furnizate de către proiectanți, care la rândul lor au fost aleși în urma unor licitații și care au studiat și au venit cu propunerea ca, în caietul de sarcini, pentru execuție să treacă perioada pe care ei au considerat-o din punct de vedere tehnic și tehnologic maximă. Astfe, în cazul proiectului Periam – DN 6 ei au spus 12 luni, iar la punctul 6, la proiectul Orțișoara – Seceani au spus 4 luni. Deci, proiectanții sunt aceia care au venit cu propunerea.

Ideea este că noi trebuie sau nu să aprobăm astăzi indicatorii tehnici. Dacă nu îi aprobăm dăm înapoi proiectantului toată documentația și acesta sa vină cu o altă variantă dacă consideră că este necesar. Totodată, el poate veni cu aceeași variantă pentru că din punct de vedere tehnologic își poate susține varianta propusă.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Este clar că lucrurile se pot corecta prin caietul de sarcini și prin licitația de execuție a lucrării. Rămâne, însă, problema avizării de către Comisia tehnică a acestei documentații. Acolo ar fi trebuit să se rezolve problema și să se sesizeze Comisia tehnică asupra acestor termene anormale.

Așa cum spunea și domnul Supuran, se poate ca 4 luni să fie un termen prea optimist, iar 12 luni un termen prea lung. Chiar și în Comisia economică ne-am pus întrebarea de ce Comisia tehnică nu a observat acest detaliu deși era de datoria acesteia din urmă și nu a Comisiei economice să facă acest lucru. Comisia tehnică trebuia să sesizeze acest detaliu și să ceară proiectantului o rezolvare.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

În Comisia de administrație, de-alungul mandatului nostru, am avut tot felul de discuții. Una dintre ele a fost neprezentarea materialelor. În acest moment discutăm despre un termen de execuție de 4 luni sau de 12 luni dar consilierii care decid nu au la dispoziție materialul. Din punct de vedere tehnic era un raport. Era o propunere tehnică. Este evident că noi nefiind de specialitate am fi luat în considerare acel termen. Însă, în acest moment, nu putem spune și nu ne putem pronunța părerea asupra unui raport tehnic pe care nu l-am văzut și nici proiectantul nu poate sa-l susțină sau să ne lămurească asupra acestui lucru.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Domnule președinte, întăresc cele spuse de domnul Marius Cârceie și cred că acum suntem puși în situația în care, în două proiecte similare, într-unul avem un timp, iar în celălalt avem 30% din acel timp, adică 4 luni și respectiv 12.

Cred că lucrurile ar fi fost clare acum dacă acea Comisie tehnică nu ar fi fost doar o simplă comisie care să ia de la proiectant și pune în brațele Comisiei de urbanism sau Comisiei economice. Aceste comisii pot fi formate din oameni care nu sunt de specialitate, ele pot fi formate numai din juriști sau din economiști și nu ar fi nici un rău în acest lucru.

Comisia tehnică trebuia să facă o notă simplă prin care să ne spună că diferența de la 4 luni la 12 luni se datorează faptului că se utilizează o nouă tehnologie și chiar se putea menționa care este acea tehnologie. În caz contrar este mai greu să intelegem cum în România poate cineva să facă un drum în 4 luni.

Prin urmare, rugămintea mea este, pentru următorul mandat, să existe o anumită profesionalizare a introducerii în comisii a materialelor care trebuie supuse votului plenului consiliului județean.

Domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu

Stimați colegi, cred că am intrat în prea multe detalii tehnice. Aceste proiecte au fost avizate de Comisia tehnică a județului. E adevărat că diferența de timp nu s-a sesizat dar uitându-ne pe documentație ne dăm seama că drumul de la Periam are câteva lucrări în plus față de drumul de la Seceani. Are 3 podețe și 3 treceri la nivel de cale ferată care presupune o așteptare mai lungă în timp. Aici apare diferența între cele două termene.

Prin urmare, este o propunere a proiectantului pe care ne-am însușit-o. De fapt, noi aprobăm ceilalți indicatori tehnici și ne legăm de o perioadă de execuție care la noile tehnologii care există acum poate fi foarte scurtă. Constructorii dispun de utilaje foarte performante în acest moment și 10 km de covor asfaltic se poate turna și într-o lună de zile.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Atunci cum vă explicați că drumurile costă la fel deși se fac poduri, podețe?

Domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu

M-am referit la termenul de execuție. Dumneavoastră știți că atunci când se toarnă betonul se impune 24 de zile de așteptare. De aici apar termenele în plus.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat de Comisia tehnică și Comisia de urbanism. În aceste condiții, întrucât nu există alte propuneri, nu există amendamente și a fost doar o discuție, sunt obligat să supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 25 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Cojocarua Silvia, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Mihoc Marcel, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, 3 voturi „împotriva” din partea domnilor Bologa Gheorghe, Coifan Viorel – Gheorghe, Matei Viorel, și 4 abțineri din partea doamnei Milutinovici Valentina – Emilia și a domnilor Costa Cosmin Lăscuț, De Maio Leontin Nicolae, Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare pentru Lucrări de Intervenții pentru obiectivul de investiție "Reabilitare DJ 693 Orțișoara – Seceani, km 35+200 – 45+400".

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Supuran Sorin

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să intervin la acest punct pentru că aici aș dori să fac un amendament prin care vă propun ca durata de realizare să fie tot 12 luni.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Mai sunt și alte propuneri? Dacă nu, atunci există un amendament din partea domnului consilier județean Supuran Sorin prin care propune ca în documentația tehnică, la indicatori să fie trecută durata de realizare 12 luni.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Aș dori să-i ofer o explicație domnului Supuran și cred că domnia sa când a făcut propunerea s-a gândit că prin acest termen extrem de mic, există pericolul ca lucrarea să fie dirijată spre o anumită firmă care are tehnologia necesară, astfel încât, să facă lucrarea într-un timp atât de scurt.

Prin propunerea domniei sale s-a dorit să se elimine posibilitatea dirijării lucrărilor spre o anumită firmă.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Sunt de acord cu ce spuneți dumneavoastră. Poate să fie și 2 ani că tot nu contează. Atunci pot să participe la licitație mai multe firme, iar dacă vine unul și spune că face lucrarea în 3 luni vom ajunge la același rezultat.

Prin urmare, supun la vot amendamentul prin care se propune să se treacă de la 4 luni la 12 luni ca și termen de realizare conform documentației tehnice.

Consiliul județean Timiș a aprobat amendamentul cu 19 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suci Matei, Supuran Sorin, Sztamari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, 7 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae Florin, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocar Silvia, Cutu Dorin Pompiliu, Grecu Marian, Constantin Ostaficiuc, Spătaru Elisabeta și 7 abțineri din partea doamnelor/domnilor Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe și Răvășilă Emilian – Florin.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți

Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, un vot împotriva din partea domnului Matei Viorel și o abținere din partea domnului De Maio Leontin.

Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind acceptarea unei oferte de donație.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea “Programului de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.07.2008-30.04.2013”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoiță Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan.

Punctul nr. 10 - Proiect de hotărâre privind aprobarea „Studiului privind Strategia de Dezvoltare Spațială a județului Timiș pentru domeniul țintă - Turism”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoiță Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan.

Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării componenței Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism a județului Timiș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

A fost propunerea noastră și aș vrea să-i mulțumesc doamnei Bușilă Liana, care deși a ieșit la pensie, și-a adus aportul pentru dezvoltarea județului. Îi mulțumesc pentru tot ceea ce am învățat de la domnia sa.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Și eu vreau să vă mulțumesc tuturor pentru că ați avut ideea frumoasă de a o ține pe doamna Liana Bușilă, alături de noi, în această comisie.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 12 - Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatelor finale ale evaluării performanțelor manageriale ale managerilor unor instituții publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Timiș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 13 - Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor comisiilor de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea performanțelor manageriale ale managerilor de la Muzeul Satului Bănățean Timișoara și Teatrul pentru Copii și Tineret “Merlin” Timișoara

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Vă rog să-mi permiteți să-i felicit pe managerii care și-au îndeplinit, după un an de funcție, indicatorii propuși. Acesta este un lucru pozitiv, iar notele mari obținute nu reprezintă altceva decât recunoașterea pentru îndeplinirea performanțelor după un an de zile.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț,

Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 14 - Proiect de hotărâre pentru modificarea unor State de funcții și Organigrame ale aparatului de specialitate, instituțiilor și serviciilor publice de interes județean.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport.

Dacă sunt discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 15 - Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Convenției pentru realizarea și actualizarea Registrului electronic central privind persoanele cu handicap.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru sănătate și protecție socială și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 16 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare cu Asociația Mediatorilor Timiș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul nu a fost avizat de Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, întrucât nu sunt de acord cu darea în folosință a unui spațiu din Bastionul Theresia.

Prevederea în legătură cu alocarea unui spațiu, nu neapărat în Bastion, este consemnată la art. 5 lit. c) din Protocol. Dacă acesta este singurul impediment pot să vă propun să aprobăm proiectul de hotărâre eliminând din Protocol această prevedere.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Aș vrea să vă transmit ce am discutat în Comisia de administrație. Celelalte clauze din Protocol nu prea au nici un sens. Acestea pot exista și fără Protocol, respectiv, se poate spune că se face o promovare, să se aloce anumite spații etc. Am citit tot Protocolul, dar a trebuit să citesc și ultima pagină ca să realizez că era vorba despre Bastion. Tot Protocolul este făcut pentru art. 5 lit. c) – alocarea unui spațiu, chiar dacă nu se alocă acum în Bastion.

Noi, în comisie am respins întregul proiect având în vedere și alte criterii. Dacă se dorește să facem o politică cu asociațiile profesionale a profesiiilor liberale putem gândi o politică generală pentru toate asociațiile. Nu văd de ce astăzi avem un Protocol cu o anumită asociație și de ce nu gândim o politică generală cu asociațiile profesionale și le ajutăm să-și afișeze anumite mesaje, proiecte etc. Avem destule spații, nu neapărat în Bastion, pe care le putem pune la dispoziția acestora.

În cadrul comisiei am considerat necesar ca acest lucru să fie făcut în cadrul unui proiect cu profesiile liberale și nu separat cu o asociație a unei profesii care a fost mai „iute de picior”, respectiv s-au mișcat mai repede și prin cererea lor solicita un spațiu în Bastion.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Domnule președinte, problema este într-un spectru mai larg. Este nevoie să definim o politică publică a consiliului județean pentru sprijinirea ONG-urilor. Pe de altă parte, din punct de vedere procedural, se impune ca atunci când apar astfel de situații să existe și o susținere din partea celor care fac solicitarea.

Vreau să vă spun că am respins acest proiect și pentru motivul că atunci când am întrebat dacă acești mediatori percep sau nu o taxă de mediere, nimeni din cei care au susținut proiectul nu ne-a spus nimic pentru că nu au știut ce să ne spună.

Acest lucru înseamnă că acei băieți smecheri, de la asociația respectivă, au crezut că printr-o simplă scrisoare vor primi un spațiu exact în centru doar pentru că se pun înaintea avocaților să facă o mediere.

Domnul Marius Cârceie are mare dreptate. Noi trebuie să definim o politică pentru altfel ne trezim cu foarte multe asociații care nu au interesul să se promoveze ci să obțină într-un mod facil spații în diverse locuri. Nu este vorba doar de Bastion ci și de alte spații. Trebuie să fim atenți pentru că a acorda un spațiu cu titlu gratuit presupune o responsabilitate socială, iar o politică publică are rolul să definească responsabilitatea socială.

Domnul vicepreședinte Liviu Borha

Dacă este vorba de spații din Bastion, noi de-a lungul timpului am tot discutat și am căutat soluții pentru ca aceste spații să fie incluse în circuitul comercial sau public dacă nu se pot câștiga la licitație cu prețurile stabilite.

Cred că înainte de a se întâmpla ceea ce au spus cei doi colegi care au luat cuvântul înaintea mea, la nivelul actualei conduceri sau a celei care va veni va trebui să se stabilească o politică foarte clară cu privire la spațiile din Bastion care au mai rămas sau care sunt deja licitate pentru că sunt o serie de firme care vor să renunțe pentru că nu își pot achita chiria.

Consider că acesta este lucru cel mai important pe care ar trebui să-l facem și abia după aceea să discutăm despre chestiunile amintite.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Deși acest proiect nu a trecut pe la Comisia economică, m-am uitat peste el acum și sunt aici persoane care-l înțeleg mult mai bine decât mine și care sunt juriști de meserie.

Ceea ce ar trebui să facă aceste ONG-uri, aici văd că este vorba despre o asociație, adică sunt prinse mai multe ONG-uri, mi se pare o chestiune cu o importanță foarte mare. Instanțele de judecată sunt aglomerate, sunt depășite de numărul de procese. Aceasta este situația și toți care au avut probleme în instanță știu foarte bine că procesele se întind pe foarte mulți ani.

Deci, cred că trebuie să tratăm cu foarte multă seriozitate această propunere. Acest lucru nu exclude ceea ce au spus colegii de la Comisia de administrație, și anume, să avem o strategie în domeniul acesta. Trebuie să găsim o soluție în acest sens pentru că intrarea în funcțiune a acestor organizații de mediere este foarte importantă pentru îmbunătățirea performanței în domeniu. Toți ne plângem de ce se întâmplă în instanțele de judecată și este cazul să le dăm o mână de ajutor.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Aș vrea să apreciez viteza cu care această cerere a trecut prin consiliul județean. A fost înregistrată în 04.04.2012 și deja a intrat în primul plen. Pe de altă parte, în Comisia specială și în Comisia de urbanism nu a intrat chiar dacă este vorba de patrimoniu.

Fără supărare, consider că aici este o combinație și eu, personal, nu sunt de acord.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Rog pe domnul secretar să ia cuvântul.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Aș vrea să vă spun că nu se problema asupra faptului că s-a depus o cerere și s-a soluționat foarte repede pentru că și alte cereri au fost soluționate la fel de repede.

Ideea este că această asociație a depus la noi un proiect. Proiectul respectiv a venit înainte de orice la mine. M-am uitat pe acest proiect și am barat inclusiv în ceea ce privește prevederile care se referă la acordarea unui spațiu.

Domnul Hrenoschi la care s-a prelucrat acest proiect, l-a chemat pe inițiatorul proiectului și l-a rugat să-l modifice conform propunerilor noastre.

Spre surprinderea mea personală, proiectul a fost reintrodus inclusiv cu această solicitare de spațiu. Mai mult decât atât, în cererea de solicitare a introdus și solicitarea că doresc un spațiu, nu oriunde ci strict în Bastion.

Pe de altă parte, aici este prezent și domnul Marius Cârceie și domnia sa poate să confirme faptul că una este profesia de mediator și alta este asociația. Aceasta din urmă întrunește niște profesioniști pe un anumit domeniu.

Nu trebuie să se înțeleagă faptul că asociația face medierea ci aceasta este făcută de un avocat sau un fel de avocat care îndeplinește anumite atribuțiuni care ar trebui exercitate de către instanță și în acest mod s-ar degreva, eventual, cauzele aflate pe rolul instanțelor. Mediatorul este ca un avocat la care mergem, ne mediază, ne încasează ș. a.m.d.

Așa cum s-a remarcat aici și așa cum încheiem și alte protocoale, pentru că la toți le place să vina și să aibă o „înțelegere” cu consiliul județean, protocolul poate fi aprobat pentru că nu ne obligă la nimic.

Dacă se scoate clauza respectivă, Protocolul se poate aproba, iar dacă totuși doriți să-l respingeți pentru o altă cauză, e altă problemă.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Ceea ce mi se pare interesant aici, referitor la spațiu, este faptul că știu că am reușit să băgăm în același loc biblioteca și teatrul din lipsă de spațiu. Sunt de acord cu ceea ce spune domnul Cârceie și e foarte interesantă ideea de a face o politică a consiliului județean. Chiar și noi suntem mediatori, domnule secretar, iar ca să eliminăm atâtea dosare din justiție, datorită patronilor care încalcă legislația muncii împotriva salariaților solicităm și noi un spațiu gratuit în Bastion ca să mediem aceste conflicte și să nu mai mergă oamenii în justiție. Astfel facem o chestie generală pentru toate asociațiile de mediatori, indiferent că acestea sunt sindicale sau de altă natură.

Deci, eu sunt de acord cu ceea ce a spus domnul Marius Cârceie, și anume, să facem o politică a consiliului județean pentru ca toate tipurile de asociații să beneficieze de spații gratuite în Bastion.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Domnul Cârceie nu a spus acest lucru.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Discutăm de mai bine de 30 de minute pe baza unui proiect care a fost respins în cele două comisii în care a intrat. Vreți să respectăm odată regulamentul în consiliul județean sau nu? A fost respins în ambele comisii, nu are nici un vot favorabil și totuși discutăm pe baza acestui proiect.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Domnule consilier județean Leontin De Maio știți foarte bine că, potrivit procedurii, proiectul trebuie să fie prezent în cel puțin două comisii de specialitate, dar plenul consiliului județean este cel care hotărăște în final.

Proiectul a fost pus pe ordinea de zi pentru că a trecut prin două comisii. Acestea au dat aviz negativ, iar acum plenul consiliului județean hotărăște.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Aș vrea să-l întreb pe domnul consilier județean Adrian Negoită dacă această mediere se face gratuit, pentru că dacă se face contra cost atunci este absurd să le punem la dispoziție un spațiu cu titlu gratuit.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În acest moment există proiectul de hotărâre cu avizul negativ din partea celor două comisii și următorul amendament cel pe care îl formulez eu acum și prin care vă propun să eliminăm art. 5 lit. c) din Protocol, respectiv să nu asigurăm nici un spațiu și să rămână doar un Protocol de colaborare așa cum avem atâtea alte protocoale.

Vă supun la vot acest amendament.

Consiliul județean Timiș a respins amendamentul cu 18 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Chiforeanu Ioan, Coifan Viorel, Cojocaru Silvia, Cutu Dorin, Eftimie Mariana, Grecu Marian, Milutinovici Emilia, Negoită Adrian, Nodiți Gheorghe, Ostaficiuc Constantin, Preunca Daniel, Răvășilă Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel, Spătaru Elisabeta, Szatmari Ștefan, 10 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Băcanu Horea, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cârceie Marius, Crăciunescu Adam, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Suci Matei, Supuran Sorin și 4 abțineri din partea domnilor Costa Cosmin, De Maio Leontin, Hehn Dorin și Sarmăș Dan.

Supun la vot proiectul de hotărâre în forma sa inițială.

Consiliul județean Timiș a respins proiectul de hotărâre cu 6 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Chiforeanu Ioan, Cutu Dorin, Eftimie Mariana, Preunca Daniel, Spătaru Elisabeta, Suciu Matei, 14 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Băcanu Horea, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Cârceie Marius, Crăciunescu Adam, Grecu Marian, Hehn Dorin, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Rotărescu Vasile, Sarmes Dan, Supuran Sorin și 12 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Coifan Viorel, Cojocar Silvia, De Maio Leontin, Milutinovici Emilia, Nodiți Gheorghe, Ostaficiuc Constantin, Răvășilă Florin, Sasca Viorel, Sztatmari Ștefan și Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 17 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare cu Asociația Centrul Romilor pentru Politici de Sănătate.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru sănătate și protecție socială, Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru relații și cooperare internă și externă.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmes Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Supuran Sorin, Sztatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin.

Punctul nr. – 18 Diverse.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă există alte intervenții sau discuții? Dacă nu, dată fiind epuizarea ordinii de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timiș.

PREȘEDINTE,
Constantin OSTAFICIUC

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ
Petrișor NĂDĂȘTEAN